

NOTA

Nota sobre un nuevo hallazgo de lito discoidal en la zona de Pali-Aike, Magallanes

Report on a new finding of a discoidal stone in the region of Pali-Aike, Magallanes

Consuelo Huidobro Marín^{a*} y Fabiana Martín^b

 OPEN ACCESS

Recibido: 23/12/2023

Aceptado: 10/07/2024

Versión final: 29/08/2024

Cómo citar:

Huidobro Marín, C., y Martín, F. (2025). Nota sobre un nuevo hallazgo de lito discoidal en la zona de Pali-Aike, Magallanes. *Magallania*, 53, 2, 1-8.

Fuentes de financiamiento:

La investigación fue financiada a través del Proyecto ANID/FONDECYT/Regular 1231691.

Declaración de autoría:

Conceptualización:
Consuelo Huidobro Marín y Fabiana Martín.

Curación de datos:
Consuelo Huidobro Marín y Fabiana Martín.

Análisis formal e investigación:
Consuelo Huidobro Marín.

Metodología:
Consuelo Huidobro Marín.

Curación de datos:
Fabiana Martín.

Investigación:
Fabiana Martín.

Adquisición de fondos:
Fabiana Martín.

Escritura del borrador original:
Consuelo Huidobro Marín y Fabiana Martín.

^a  Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Alberto Hurtado, Almirante Barroso 10, Santiago de Chile, CP. 8320000, Chile. [✉ chuidobro@uahurtado.cl](mailto:chuidobro@uahurtado.cl)
*Autora de correspondencia

^b  Universidad de Magallanes, Instituto de la Patagonia, Centro de Estudios de Historia y Arqueología (CEHA), Avenida Bulnes 01890, Punta Arenas, CP. 6200000, Chile. fabiana.martin@umag.cl

Resumen

Se presenta una descripción morfológica, técnica y traceológica de un lito discoidal proveniente de una colección privada, recolectado en las cercanías del sitio Cueva Fell. Los resultados se comparan con la información disponible para artefactos similares en Patagonia y Pampa.

Palabras clave:

lito discoidal, hallazgo superficial, traceología.

Abstract:

A morphological, technical and traceological description of a discoidal stone from a private collection, collected near the site of Cueva Fell, is presented. The results are compared with the information available for similar artifacts in Patagonia and Pampa.

Key words:

discoidal stone, surface finding, use-wear analysis.

INTRODUCCIÓN

Los litos discoidales son artefactos líticos de contorno tendiente a circular y bordes rectos, manufacturados por picado, abrasión y, a veces, pulido que se han recuperado en algunos contextos finipleistocénicos, en asociación con puntas cola de pescado y fauna extinta, así como en varios sitios superficiales y como hallazgos aislados (Bird, 1970; Hermo *et al.* 2012; Jackson y Méndez, 2007; Peralta González *et al.* 2022, entre otros). Su distribución es amplia, pero discontinua, habiendo sido registrados en Patagonia extra-andina meridional, central y septentrional (Bird, 1970; Hermo *et al.* 2012; Jackson y Méndez, 2007; Méndez *et al.* 2019; Peralta González *et al.* 2022; Zilio y Hammond, 2024) y en sitios paleoindios de la Pampa argentina (Flegenheimer *et al.* 2013) y uruguaya (Meneghin, 2011) (Tabla 1). En este trabajo, damos a conocer un lito discoidal



Fig. 1. Localización de Estancia La Portada, Cueva Fell y Cueva Pali Aike.

recolectado por el señor Mirko Zek, en estancia La Portada, distante de alrededor de 7 km de Cueva Fell (Martin *et al.* 2024; Fig. 1) y realizamos una descripción morfológica, técnica y traceológica del mismo. El artefacto fue encontrado en superficie, en un sector no especificado de la estancia, en la cuenca del río Chico (Martin *et al.* 2024).

Si bien estos artefactos se conocen desde muy temprano en la historia de la arqueología de Patagonia, los datos sobre su manufactura y características morfológicas se limitan sólo a algunos casos (Tabla 1). Del mismo modo, hay muy pocos estudios que abordan su eventual utilización. Así, aunque este trabajo realiza la descripción de un caso aislado, permite aportar a la tecnología de estos artefactos.

METODOLOGÍA

Para la descripción morfológica y técnica, se adaptaron criterios de Aschero (1975, 1983) y Babot (2004), mientras que la descripción traceológica, se

realizó considerando los atributos de diferentes tipos de alteraciones de superficie, incluyendo fracturas, hoyuelos, nivelación, rasgos lineales y pulido, así como la relación entre ellas (Adams, 2014; Adams *et al.* 2009; Álvarez Soncini, 2018; Álvarez Soncini y Mansur, 2015; Dubreuil *et al.* 2015).

La pieza fue observada a ojo desnudo, con lupa binocular (8-35x) y también con un zoom digital Dino-lite, en el laboratorio de arqueología del Centro de Estudios de Historia y Arqueología (CEHA), Instituto de la Patagonia, Universidad de Magallanes, Punta Arenas. En esa ocasión, se tomaron asimismo improntas de silicona dental por adición de ambas caras (Mansur y Srehnisky, 1996), y de dos de los bordes del lito, que posteriormente fueron observadas con un microscopio óptico de reflexión Zeiss Axioscope 5 con aumentos de 50x, 100x y 200x en el laboratorio de arqueología de la Universidad Alberto Hurtado, Santiago. Este análisis debió realizarse con improntas, debido a la imposibilidad de transportar el artefacto a Santiago.

Tabla 1. Litos discoidales de Pampa y Patagonia. S/=Sin información.

Macro-zona	sitio	tipo de sitio	cronología	materia prima	completitud	fabricación	Análisis funcionales	diámetro máximo (mm)	espesor (mm)	peso (gr)	referencia
Pampa - Uruguay	Yacimiento Il Cerro de los Burros	Cielo abierto, superficial	sin fechas	riolita	entero	picado	ausente	98	40	430	Meneghin, 2011
Pampa - Uruguay	Yacimiento Il Cerro de los Burros	Cielo abierto, superficial	sin fechas	riolita	fracturado	percusión y picado	ausente	61	28	139	Meneghin, 2011
Pampa - Uruguay	Isla Talavera	Cielo abierto, superficial	sin fechas	ígnea efusiva (riolita?)	entero	alisado	ausente	65	39	292	Meneghin, 2011
Pampa - Uruguay	La Palomita	Cielo abierto, superficial	sin fechas - temprano por asociación contextual	basalto vacuolar	entero	alisado	ausente	94	42	313	Meneghin, 2011
Pampa - Uruguay	Los Ciervos	Cielo abierto, estratificado	10.140-11.150 AP	anfíboluta	entero	picado central	ausente	87	28	420	Meneghin, 2011
Pampa - Uruguay	Lopeteguy	S/I	sin fechas	Indeterminada, color oscuro	subtertero	S/I	ausente	75	27	S/I	Meneghin, 2011
Pampa - Uruguay	Lopeteguy	S/I	sin fechas	Indeterminada, color claro	entero	S/I	ausente	70	23	S/I	Meneghin, 2011
Pampa - Argentina	Cerro El Sombrero Cima	Cielo abierto, superficie y estratigrafía	sin fechas - temprano por asociación contextual	arenisca	subtertero	picado y pulido. Diseño inciso	microfósiles y lípidos	98	41	340	Flegenheimer et al. 2013
Pampa - Argentina	Cerro El Sombrero Cima	Cielo abierto, superficie y estratigrafía	sin fechas - temprano por asociación contextual	S/I	fracturado	picado y abrasión	ausente	S/I	S/I	S/I	Flegenheimer y Mazzia, 2013; Flegenheimer et al. 2013
Norpatagonia	Campanita 17	Cielo abierto, superficial	sin fechas	toba con chalazolita	entero	picado y abrasión	macro-traceología	108,1	53	753	Peralta González et al. 2022
Norpatagonia	Campanita 17	Cielo abierto, superficial	sin fechas	toba	entero	picado y abrasión	macro-traceología	122,3	43	756	Peralta González et al. 2022
Norpatagonia	Colección Alda Mateo - Chubut	Superficial-colección privada	sin fechas	riolita	entero	picado y pulido	ausente	87,5	35,8	315	Zilio y Hammond, 2024
Norpatagonia	Dos Amigos W	Cielo abierto, superficial	sin fechas - temprano por asociación contextual	basalto	entero	formatización final por pulido	ausente	78,5	43	363,4	Hermo et al. 2012
Norpatagonia	Dos Amigos W	Cielo abierto, superficial	sin fechas - temprano por asociación contextual	basalto	entero	formatización final por pulido	ausente	90,65	44,72	449,83	Hermo et al. 2012

... viene de la página 3

Norpatagonia	Dos Amigos W	Cielo abierto, superficial	sin fechas - temprano por asociación contextual	basalto	fracturado	formatización final por pulido	ausente	101	13,3	57,68	Hermo <i>et al.</i> 2012
Norpatagonia	Dos Amigos W	Cielo abierto, superficial	sin fechas - temprano por asociación contextual	calcedonia	fracturado	picado abrasión y pulido	ausente	116	38,48	371,1	Hermo <i>et al.</i> 2012
Patagonia central	Baño Nuevo 1	Cueva/alero, estratificado	7400 AP	arenisca	fracturado	S/I	macro-traceología	97,7	37,7	S/I	Jackson y Méndez, 2007; Mena, 2004 en Jackson y Méndez, 2007
Patagonia central	Río Ibañez 18	Cueva/alero, estratificado	410 ±40 AP	arenisca	entero	S/I	macro-traceología	57,3	27,4	S/I	Bergqvist <i>et al.</i> en Jackson y Méndez, 2007
Patagonia central	Norte río huemules	Hallazgo aislado-superficie	sin fechas	sin datos	entero	S/I	ausente	S/I	S/I	S/I	Jackson y Méndez, 2007
Patagonia central	Appéleg 1 (CIS-9)	Cielo abierto, superficial	sin fechas	granito	entero	S/I	macro-traceología	S/I	S/I	S/I	Méndez <i>et al.</i> 2006
Patagonia central	Baño Nuevo 75	Cielo abierto, superficial	sin fechas	sin datos	entero	S/I	ausente	S/I	S/I	S/I	Méndez <i>et al.</i> 2019
Patagonia meridional	Los Toldos 2	Cueva/alero, estratificado	sin fechas - temprano por asociación contextual	argilita	entero	formatización final por pulido	ausente	148	53	S/I	Menghin, 1952; Bird, 1970
Patagonia meridional	Los Toldos 3	Cueva/alero, estratificado	ca. 12.600-8.000 AP	toba arenosa rojiza	fracturado	alisado	ausente	S/I	S/I	S/I	Cardich <i>et al.</i> 1973
Patagonia meridional	Fell	Cueva/alero, estratificado	11.000-10.000 AP	lava vesicular máfica	entero	picado y abrasión	ausente	123	61	1.124	Bird, 1970
Patagonia meridional	Fell	Cueva/alero, estratificado	11.000-10.000 AP	lava vesicular félsica	entero	picado y abrasión	ausente	S/I	S/I	476	Bird, 1970
Patagonia meridional	Fell	Cueva/alero, estratificado	11.000-10.000 AP	S/I	S/I	S/I	ausente	S/I	S/I	S/I	Fell en Jackson y Méndez, 2007
Patagonia meridional	Pali Aike	Cueva/alero, estratificado	<8.000 AP	toba blanquecina	entero	picado y abrasión	ausente	83	52	350-390	Bird, 1970
Patagonia meridional	La Portada	Hallazgo aislado, superficial - colección privada	sin fechas	volcánica fanerítica	entero	picado y abrasión	traceología (uso de molde)	125,5	73,3	1.194	Martin <i>et al.</i> 2024; este trabajo
Patagonia meridional	Mack Aike	Cielo abierto, superficial	sin fechas	sedimentaria	fracturado	picado y abrasión	ausente	75,5	35	S/I	Martin <i>et al.</i> 2024
Patagonia meridional	Laguna Cóndor	Cielo abierto, superficial	sin fechas	volcánica ácida	entero	picado y abrasión	ausente	99	43,4	612	Martin <i>et al.</i> 2024

RESULTADOS

El artefacto se encuentra completamente formatizado por picado y abrasión, por lo que el soporte original no es determinable y resulta difícil describir la materia prima, ya que los granos y componentes minerales se encuentran alterados por estos procedimientos. Posiblemente se trate de una roca ígnea de textura fanerítica, color rojizo, con fenocristales de cuarzo en baja cantidad.

La pieza presenta una morfología discoidal, con las caras ligeramente convexas, siendo este rasgo más acentuado en una de ellas (Fig. 2). En vista superior mide 125,5 x 112,3 mm y pesa 1,194 gr (Tabla 1). Las secciones transversal y longitudinal son ovales simétricas, con esquinas redondeadas y una disminución del espesor hacia los extremos (de 73,3 a 53,1 mm). Dicha morfología, como se mencionó, parece haberse logrado completamente por picado y abrasión, lo que puede inferirse en base a las macro y microhuellas observables.

Al observarlas con lupa binocular, ambas caras presentan fracturas y hoyuelos irregulares y profundos, de distribución suelta y densidad cerrada a conectada (sensu Adams *et al.* 2009, p. 50), con una notoria concentración en el centro de la pieza (Fig. 3, a y b). Se observa asimismo nivelación de las partes altas en ambas caras, con una distribución cubriente y densidad cerrada (sensu Adams *et al.* 2009, pp. 50-52), generando superficies planas en algunos sectores. La nivelación se asocia a rasgos lineales largos, transversales al eje mayor de la pieza, paralelos y subparalelos entre sí (Fig. 3, a y b). En algunos intersticios y hoyuelos se observan adherencias color blanco que podrían corresponder a carbonato de calcio, y algunos residuos color rojo indeterminados. La observación de las improntas con microscopio da cuenta de una mayor cantidad de hoyuelos, de contorno irregular, pero redondeado, así como de nivelación y pulido poco reflectante de las partes altas, en asociación con estrías largas, de fondo y márgenes rugosos y fondo oscuro (Fig. 3, c y d). El redondeamiento de los bordes de los hoyuelos, así como la presencia de microfracturas en algunos de sus márgenes con la misma orientación de las estrías, permite inferir que la nivelación/estrías se superponen a los hoyuelos y fracturas, y que, por lo tanto, la fabricación del lito incluyó primero picado y luego abrasión.

Los bordes del lito presentan exclusivamente hoyuelos y fracturas en distribución cubriente y densidad conectada, de menor tamaño, pero mayor profundidad que los de las caras. La observación microscópica no aportó más información.

No se observaron huellas claras atribuibles a la utilización. No obstante, no fue posible realizar un análisis adecuado a 200x, debido a la resolución insuficiente de las improntas y la presencia de suciedad y alteraciones que dificultaron el diagnóstico, por lo que no es posible descartar que la pieza haya sido utilizada.

En síntesis, se trata de un lito de morfología discoidal y secciones ovales, fabricado por picado fino en sus caras y bordes, y posteriormente abrasión y pulido de las caras. No presenta huellas claras de utilización, aunque esto debiera evaluarse con observación microscópica a mayores aumentos.

COMENTARIOS FINALES

Tanto la morfología como los procedimientos de fabricación registrados presentan semejanzas con otros litos discoidales, particularmente aquellos recuperados en contextos tempranos de Patagonia (Bird, 1970; Hermo *et al.* 2012; Jackson y Méndez, 2007). Estas semejanzas incluyen la forma discoidal, el carácter ligeramente convexo de las caras y las secciones ovoidales disminuyendo el espesor hacia los extremos. Asimismo, para el caso de los litos de los niveles tempranos de Cueva Fell, Cueva Pali-Aike (Bird, 1970), así como para dos piezas recolectadas en superficie en la zona de Pali-Aike (los hallazgos de Mack Aike y Laguna Cóndor, Martín *et al.* 2024, ver Tabla 1) y uno de los litos de Dos Amigos, en Norpatagonia (Hermo *et al.* 2012) se registraron procedimientos de picado seguidos de abrasión para la manufactura, tal como en este caso. La interpretación de estas huellas de manufactura podría afinarse con referentes experimentales específicos, no obstante, podemos notar que estas similitudes técnicas se identifican en litos discoidales de diferentes contextos y materias primas. Al mismo tiempo, en muchos casos no se cuenta con datos sobre la fabricación.

Por otro lado, un tema importante de discutir son las evidencias funcionales. Se menciona de forma recurrente en la bibliografía que los litos

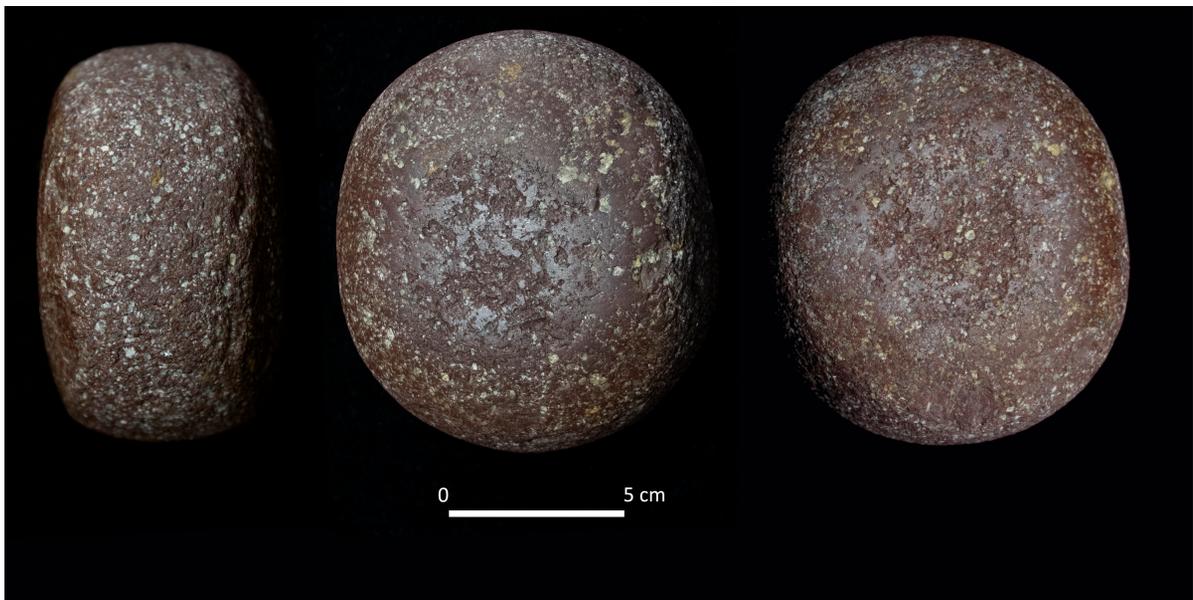
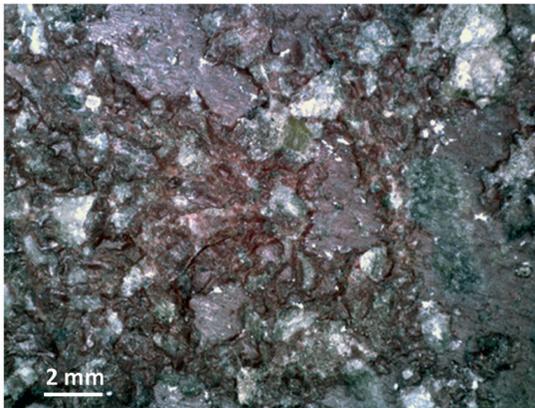
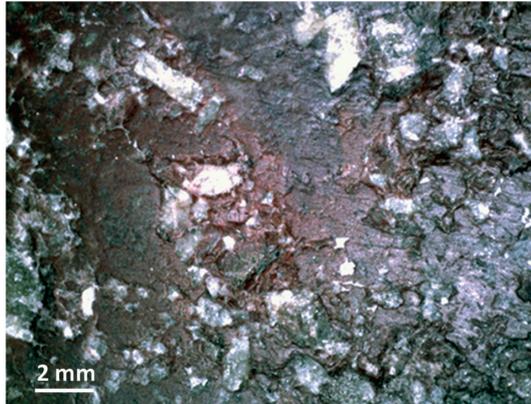


Fig. 2. Fotografía del lito discoidal hallado en La Portada. Gentileza de Mónica Araus Sieber.

a-20x



b-20x



c-50x



d-50x



Fig. 3. Huellas de picado, abrasión y pulido en las caras del lito: a y b, hoyuelos, fracturas, nivelación, rasgos lineales y posibles concreciones de carbonato de calcio, fotografías de la pieza tomadas con Dino-lite; c y d, hoyuelos con bordes redondeados, nivelación, estrías y pulido, fotografías de improntas de silicona tomadas con cámara Axiocam 208 acoplada a microscopio metalográfico. Todas las fotografías fueron renderizadas con Helicon Focus.

discoidales no presentan huellas atribuibles al uso (Bird, 1970; Jackson y Méndez, 2007) y éste ha sido un argumento para proponer una función de carácter simbólico, o eventualmente excepcional, para estos artefactos (Jackson y Méndez, 2007, p. 49). No obstante, son muy pocos los estudios que abordan de manera específica el problema del uso de los litos. En general, se trata de observaciones de las superficies modificadas, con lupa binocular (Jackson y Méndez, 2007; Peralta González *et al.* 2022). En el caso del estudio realizado de Bird (1970), el medio óptico utilizado no se especifica. Destaca el estudio realizado por Flegenheimer y colaboradoras (2013), de los ácidos grasos (mediante cromatografía gaseosa y espectrometría de masas) y microfósiles (mediante microscopía óptica) adheridos a la superficie de uno de los litos recuperados en Cerro El Sombrero. Los resultados no fueron concluyentes para determinar un posible uso, lo que coincide con los estudios de macrohuellas mencionados para otros contextos. Sin embargo, no hay ningún estudio de estos artefactos que incorpore la evaluación de microhuellas de uso con microscopio de reflexión, considerando las particularidades que éstas pueden presentar al formarse sobre una superficie ya formatizada por pulido (Álvarez Soncini, 2018; Álvarez Soncini y Mansur, 2015), lo que es fundamental para empezar a discutir los posibles modos de uso de estos artefactos y, con ello, su rol en las sociedades que los produjeron. En este reporte realizamos una descripción traceológica, no obstante, la calidad de las improntas tomadas impidió la observación a altos aumentos con el microscopio de reflexión, lo que sería necesario para identificar y caracterizar eventuales huellas de uso.

El papel de estos artefactos en las sociedades que poblaron Patagonia está lejos de ser resuelto, pero discutirlo requiere de información que puede ser obtenida con un estudio técnico integral y comparativo del conjunto de litos discoidales recuperados (Flegenheimer *et al.* 2013), que incluya el análisis de la morfología, fabricación y uso. En particular, eso último debiera abordarse a través del uso complementario de la metodología traceológica, incorporando el análisis de microhuellas y considerando las particularidades técnicas de estos artefactos, y el análisis de sustancias adheridas. Por otro lado, y

en relación con los contextos de estos hallazgos, podemos notar que si bien los litos discoidales se han asociado a ocupaciones de la transición Pleistoceno-Holoceno, existe poca información cronológica con respecto a estos artefactos en Patagonia (Tabla 1). Los hallazgos de Bird en Cueva Fell son los que presentan fechados más fiables, pero la mayoría corresponde a contextos estratigráficos sin fechados radiocarbónicos o hallazgos superficiales. Todo esto enfatiza la necesidad de continuar con los estudios comparativos de estas piezas (Jackson y Méndez, 2007), pero también de afinar la comprensión de los procesos de fabricación y uso de estos artefactos en cada contexto particular.

AGRADECIMIENTOS

Al señor Mirko Zek por el acceso a la pieza estudiada. A Mónica Araus Sieber, fotógrafa de la Dirección de Comunicaciones de la Universidad de Magallanes. A Cristóbal Palacios y Beatriz Aravena por su ayuda. A los evaluadores anónimos por sus comentarios y sugerencias. Al proyecto ANID/FONDECYT/Regular 1231691.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, J. (2014). *Ground stone analysis. A technological approach*. The University of Utah Press.
- Adams, J., Delgado, S., Dubreuil, L., Hamon, C., y Risch, R. (2009). Functional analysis of macro-lithic artefacts: a focus on working surfaces. In F. Sternke, L. Eigeland, y J. Costa (Eds.), *Non-Flint raw material use in prehistory. Old prejudices and new directions. Proceedings of the XV World Congress (Issue September 2006, pp. 43-66)*. BAR International Series.
- Álvarez Soncini, M. (2018). *Tecnologías de piqueteamiento y pulimentación en la dinámica. El caso de Patagonia meridional y Tierra del Fuego*. Universidad Nacional de la Plata.
- Álvarez Soncini, M., y Mansur, E. (2015). Pecked and polished materials from southern Patagonia: An experimental techno-functional approach. *Quaternary International*, 427, 66-73. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2015.12.051>
- Aschero, C. (1975). Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Manuscrito presentado a CONICET.

- Aschero, C. (1983). Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos. Apéndices A y B. Manuscrito presentado a CONICET.
- Babot, M. (2004). *Tecnología y utilización de artefactos de molienda en el Noroeste prehispánico*. Universidad Nacional de Tucumán.
- Bird, J. (1970). Paleo-Indian Discoidal Stones from Southern South America Author. *American Antiquity*, 35(2), 205-209.
- Cardich, A., Cardich, L., y Hajduk, A. (1973). Secuencia arqueológica y cronología radiocarbónica de la cueva 3 de Los Toldos (Santa Cruz, Argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, VII, 85-104.
- Dubreuil, L., Savage, D., Delgado-Raack, S., Plisson, H., Stephenson, B., y de la Torre, I. (2015). Current analytical frameworks for studies of use-wear on ground stone tools. In J. Marreiros, J. Gibaja, y N. Ferreira (Eds.), *Use-wear and residue analysis in archaeology* (Issue November, pp. 105-158). Springer, Manuals in archaeological method, theory and technique. https://doi.org/10.1007/978-3-319-08257-8_7
- Flegenheimer, N., y Mazzia, N. (2013). Cerro El Sombrero Cima, un lugar particular para los pobladores temprano. *Revista del Museo de La Plata*, 13(87), 217-232.
- Flegenheimer, N., Mazzia, N., y Del Pilar Babot, M. (2013). Estudios de detalle sobre una piedra discoidal pampeana. *Intersecciones en Antropología*, 14(2), 499-506.
- Hermo, D., Terranova, E., y Marchionni, L. (2012). Piedras o litos discoidales en Norpatagonia: evidencias en la meseta de Somuncurá (Río Negro, Argentina). *Intersecciones en Antropología*, 14, 507-511.
- Jackson, D., y Méndez, C. (2007). Litos Discoidales Tempranos en Contextos de Patagonia. *Magallania*, 35(1), 43-52. <https://doi.org/10.4067/S0718-22442007000100003>
- Mansur, E., y Srehnisky, R. (1996). El alisador basáltico de Shamakush I: Microrrastras de uso mediante el análisis de imágenes digitalizadas. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXI, 267-287.
- Martin, F., Huidobro Marín, C., Borrazzo, K., Carballo Marina, F., Belardi, J.B., Morello, F., y Borrero, L. (2024). Rangos de movilidad de poblaciones de cazadores-recolectores en Patagonia meridional: Hallazgos de litos discoidales en superficie. *Magallania*, 52, 17, 1-15.
- Méndez, C., Reyes, O., y Velásquez, H. (2006). Tecnología lítica en el Alto río Cisnes (estepa extra andina de la región de Aisén): Primeros Resultados. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología*, 39(1996), 87-101.
- Méndez, C., Delaunay, A.N., Reyes, O., Maldonado, A., y García, J.L. (2019). A Systematic strategy for assessing the early surface archaeological record of a systematic strategy for assessing the early surface archaeological record of continental Aisén, Central Western Patagonia. In *People and culture in ice age americas. New dimensions in paleoamerican archaeology* (Issue june, pp. 34-51).
- Meneghin, U. (2011). Observaciones sobre algunos artefactos líticos discoidales registrados en el Uruguay. *Orígenes*, 10, 1-7.
- Menghin, O. (1952). Fundamentos cronológicos para la prehistoria de Patagonia. *Runa*, V, 23-43.
- Peralta González, S., Hammond, H., Zilio, L., y Moreno, E. (2022). Hallazgo de litos discoidales en el sitio La Campanita Alto 17, bajo de Sarmiento, Provincia de Chubut. *Revista del Museo de Antropología*, 15(1), 127-132. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v15.n1.34603>
- Zilio, L., y Hammond, H. (2024). New evidences of early peopling of Central Patagonia: a discoidal stone and the first fishtail projectile point from Chubut Province (Argentina, South America). *PaleoAmerica*, 1-9. <https://doi.org/10.1080/20555563.2024.2368763>